

Uit de juridische praktijk

Werknemer is ligende leidinggevenden een stap voor door gesprekken op te nemen

Een werknemer bij PostNL klaagde bij de BVPP dat hem woorden in de mond werden gelegd door zijn leidinggevenden. Het probleem is natuurlijk dat de gesprekken die de werknemer voerde zonder getuigen van zijn kant gevoerd werden en het onmogelijk was van deze klacht bewijs te leveren. Uiteindelijk zag de werknemer geen andere mogelijkheid dan een opnameapparaat aan te schaffen zodat hij de gesprekken met zijn leidinggevenden kon opnemen.

Eind 2011 kreeg de werknemer na een goede beoordeling de vraag gesteld wanneer hij de beoordeling getekend zou inleveren. "Zo snel mogelijk" was het antwoord. De werknemer wilde laten nagaan of zijn de persoonlijke toelage die hij kreeg wel geschrapt kon worden. Enige dagen later werd hem het verzoek gedaan om de beoordeling getekend in te leveren, de leidinggevende vertelde dat er een afspraak gemaakt was dat het aan het einde van die week moest zijn ingeleverd. Toen de werknemer opmerkte dat er geen afspraak gemaakt was wat de datum van inleveren betreft, werd hem te kennen gegeven dat hij een leugenaar was, de leidinggevende uitmaakte voor leugenaar en dat ze "helemaal klaar" met hem was. Hierop werd het hoofd van de afdeling gehaald en werd de werknemer op non-actief gesteld, zonder opgaaf van redenen.

Keihard bewijs door opnames

De werknemer was hier uiteraard beduusd over en vroeg zich af op hij nu inderdaad zijn leidinggevende voor leugenaar had uitgemaakt, of hij een afspraak had gemaakt wat de datum van inleveren van de beoordeling betreft en waarom hij nu eigenlijk op non-actief gesteld was. De opnames maakten duidelijk dat hij niet gek was.

Leidinggevenden liegen zelfs onder ede

Daar PostNL duidelijk had gemaakt dat ze van mening was dat de arbeidsovereenkomst beëindigd moest worden, deed de werknemer twee dingen. Hij heeft bij herhaling geprobeerd een klacht in te dienen wat het gedrag van de leidinggevenden betreft. Hierbij verwees hij naar een intern beleid van TNT zelf. PostNL weigerde hier iets mee te doen. Het tweede was dat hij de twee leidinggevenden op de rechtbank onder ede liet horen. Het behoeft nauwelijks betoog dat beide leidinggevenden onder ede hebben gelogen. De werknemer deed om die reden aangifte van meened. Voor PostNL was

dit nog steeds geen reden om een klacht van de werknemer jegens de leidinggevenden in behandeling te nemen. Het gaat er dus niet om dat uit de behandeling zou blijken dat de leidinggevenden geen blaam treft, het gaat er om dat het onmogelijk is om een klacht tegen een leidinggevende in te dienen.

Het is om deze reden volstrekt onduidelijk waarom er een TNT beleid inzake disciplinaire maatregelen is, waar ook PostNL aan gebonden is. Temeer daar de Matrix Disciplinaire Maatregelen (*zie de website van de BVPP waar deze Disciplinaire Maatregelen zijn gepubliceerd*) als sanctie bij Misleiding (opzettelijk afleggen van valse verklaringen of verstrekken van onjuiste informatie) aangeeft dat er ontslag volgt en eventueel civiel en/of strafrechtelijke vervolging.

De werknemer is zijn baan kwijt. De twee ligende leidinggevenden niet. Hen is de hand boven het hoofd gehouden door het management. Indien een werkgever op een dergelijke manier met eigen regels omgaat, dan is het voor te stellen dat er voor meer werknemers een sterk gevoel van onbehaagen ontstaat en dit de productiviteit niet ten goede komt.

Advies BVPP

Voor de werknemers is het advies van de BVPP, mochten ze met dergelijke leidinggevenden te maken hebben (voor een afdeling is dat in elk geval aantoonbaar het geval), om de gesprekken maar op te nemen. Veel telefoons hebben tegenwoordig de mogelijkheid om gesprekken op te nemen. Het opnemen van gesprekken waar je zelf aan deelneemt is niet strafbaar, in tegenstelling tot het leggen van meened.



Leden van de BVPP
zijn verzekerd van
arbeidsrechtelijke hulp!