

Verwarring in de rechtszaak over gedwongen ontslag postbodes

Kan TNT Post postbodes ontslaan, terwijl er 'goedkopere' postbezorgers worden aangenomen. Met deze vraag stapte de OR Productie op donderdag 24 maart 2011 naar de Ondernemingskamer. De uitspraak laat nog even op zich wachten.



OR Productie
gaat naar
de Ondernemings-
kamer

Het besluit om de autowerkzaamheden over te hevelen naar het nieuwe Autobedrijf is aangegrepen om naar de Ondernemingskamer te stappen. Dit is namelijk het eerste besluit waardoor medewerkers op de vestigingen overcompleet kunnen worden verklaard. Ondertussen stromen er nog steeds nieuwe postbezorgers in en worden contracten van postbezorgers voor bepaalde tijd omgezet naar contracten voor onbepaalde tijd. De OR wil een uitspraak van de rechter of dit kan en mag. TNT Post kwam met de verrassende verdediging dat het besluit over het

nieuwe Autobedrijf niet de aanleiding kan zijn om dit vraagstuk aan de rechter voor te leggen. "Het verkeerde moment en de verkeerde zaak," aldus de advocaat namens TNT Post en hij vervolgde zijn betoog met: "Gedwongen ontslag kan aan de orde zijn als het Marktgericht Bedrijfsmodel wordt ingevoerd. Het adviestraject daarover is nog niet afgerond. Door het besluit Autobedrijf worden nog geen medewerkers ontslagen."

Overcompleet

De verbazing aan de andere kant was

groot, omdat er in het besluit wel degelijk wordt gesproken van het overcompleet verklaren van medewerkers. "En wanneer medewerkers overcompleet worden verklaard, kunnen zij 12 maanden later, als er geen oplossing is gevonden, ontslagen worden," verduidelijkte de advocaat van de OR.

Desalniettemin gaf de Ondernemingskamer de OR in overweging de zaak aan te houden tot het moment dat het adviestraject over het Marktgericht Bedrijfsmodel is afgerond. "De OR zou een voorwaardenlijstje kunnen samenstellen, waaraan het bedrijf gehouden is tot het moment dat er een uitspraak is," aldus de Ondernemingskamer. "Op dat voorwaardenlijstje zou onder andere kunnen staan dat overcompleet verklaring voorlopig niet aan de orde kan zijn."

De OR overlegt met zijn juristen of hij de zaak zal aanhouden.



Foutje

In de vraagbaak in het vorige MZ jaarnaal stond helaas een foutje. In het antwoord op de vraag: Hoe zit het met het omzetten van contracten voor onbepaalde tijd? stond dat wettelijk gezien een bedrijf een werknemer 3x een contract voor bepaalde tijd van maximaal een jaar kan aanbieden. Bij werknemers jonger dan 24 jaar kan dit zelfs 4x. En in de laatste zin zit het foutje. Hier had moeten staan: Bij werknemers jonger dan **27** jaar kan dit zelfs 4x.