

De Nederlandse postmarkt kan vandaag nog open!

mei 2006



De Nederlandse postmarkt kan onvoorwaardelijk open

Deze factsheet van de nieuwe postbezorgers in Nederland toont aan dat de voorgenomen liberalisering van de Nederlandse postmarkt een goede zaak is voor het Nederlands bedrijfsleven en economie. In de procedures en de voorgenomen stappen voor de invoering van de nieuwe Postwet zitten echter nog enkele hardnekkige misvattingen over BTW, de noodremprocedure en de concurrentiepositie van de marktpartijen. Deze misvattingen zijn schadelijk voor de economie in Nederland, maar kunnen eenvoudig worden weggenomen. De conclusies in deze factsheet worden ondersteund door het onderzoek van Ecorys¹ en NERA².

Noodrem wordt BTW

De argumenten van TPG tegen de liberalisering van de Nederlandse markt laat zij verwoorden door de Boston Consulting Group (BCG)³. BCG concludeert in het zeer omstreden rapport dat de toegang tot de Nederlandse postmarkt voor concurrenten veel eenvoudiger is dan in het buitenland.

Deze conclusie is onwaarschijnlijk als we ons realiseren dat in Nederland nog steeds een monopolie bestaat voor 50% van de postmarkt, terwijl er sinds 1 januari 2006 in het Verenigd Koninkrijk (VK) sprake is van een volledig opengestelde postmarkt en in Duitsland gegarandeerd wordt geliberaliseerd op 1 januari 2008 en postbedrijven daar bovendien met een licentie nu al monopoliepost kunnen verspreiden. Daarnaast stelt NERA in haar rapport dat het onderzoek van BCG uitgaat van arbitraire aannames en feitelijke onjuistheden.

Ecorys stelt in haar onderzoek (in opdracht van het Ministerie van Economische Zaken) naar de verschillen in de postmarkten van Duitsland, het VK en Nederland dat Nederland en TPG klaar zijn voor een open postmarkt: *“liberalization will have a positive effect on the development of competition.....it will generate positive welfare effects”*. Het rapport geeft wel aan dat de (Europese) BTW regels in het VK niet correct worden toegepast door de Engelse autoriteiten en dat de Duitse regering het voornemen heeft de toepassing van BTW regels in de postale markt te gaan aanpassen op een vergelijkbare wijze als in Nederland.

In de praktijk blijkt het BTW-beleid in het VK echter geen belemmering te zijn voor alternatieve postbezorgers om een marktpositie op te bouwen. Ongeveer 25% van de postvolumes komt van de financiële sector. Dit is het enige marktgebied waar de BTW mogelijk tot een concurrentie voordeel van de monopolist kan leiden en dit is juist het gebied waar Royal Mail haar marktaandeel verliest. Bijvoorbeeld Barclays Bank en Lloyds Bank zijn grote gerespecteerde banken die zijn overgestapt naar TNT UK.

Ecorys stelt tenslotte *“the question whether the scope of the VAT exemption is justifying the decision to postpone the planned liberalization in the Dutch postal market is essentially a political decision and not a purely economical”*.

Tijdens de Ministerraad van 13 april 2006 is vervolgens besloten om de liberaliseringsdatum vast te leggen op 1 januari 2008 (dus 9 maanden later dan minister Brinkhorst wilde). Met dit besluit is de brede definitie van het begrip level playing field komen te vervallen en vervangen door één speerpunt namelijk BTW.

Hiermee koppelt de Nederlandse overheid het doorgaan van de liberalisering van de postmarkt aan een uit juridisch oogpunt incorrecte situatie in het buitenland. Als in het VK de Europese BTW-regels foutief worden toegepast dan staat het de overheid vrij hierover juridische stappen te formuleren richting Europa (eis tot naleving). Europa heeft het VK hierop ook al aangesproken.

De feiten

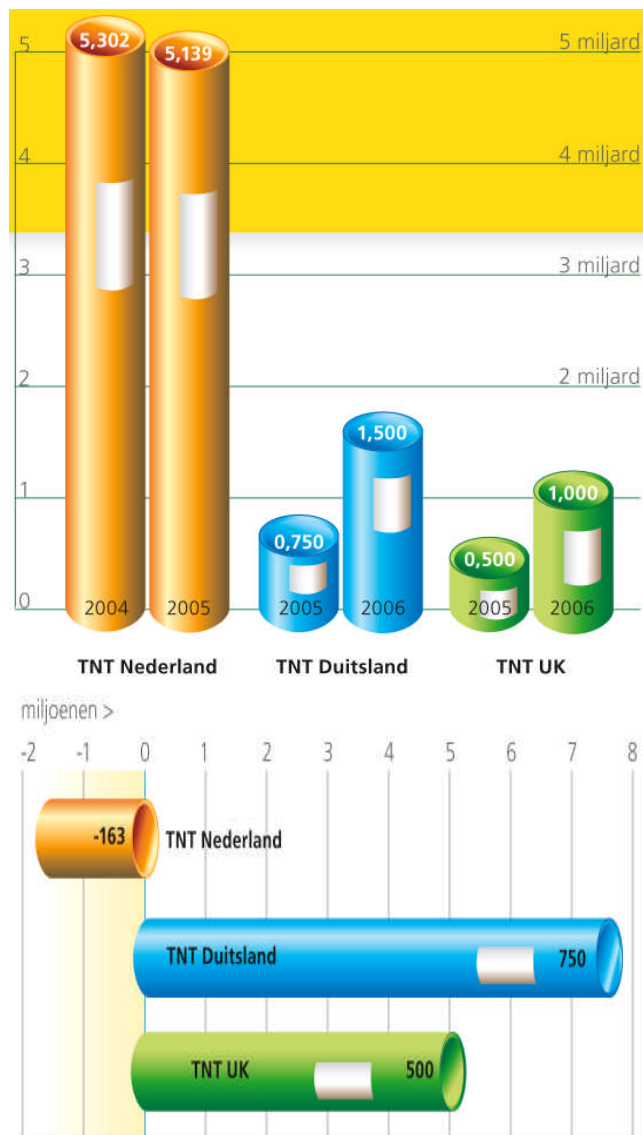
- In 2000 stelt de Raad voor Verkeer en Waterstaat dat Nederland in 2004 tot volledige liberalisering kan overgaan.⁴
- In 2002 wordt vastgesteld door de OPTA dat er geen maatschappelijke en economische redenen meer zijn om het monopolie te handhaven⁵.
- De OPTA stelt vast dat TPG een rendement op geïnvesteerd vermogen haalt op de postdivisie van 32,5%, dus op het deel waar TPG het monopolie heeft⁶. De CFO van TPG geeft aan dat “Post enorme kasstromen genereert. Het levert middelen om in de expresse en logistiek te investeren”⁷ in Nederland en in de rest van de wereld.
- Minister Brinkhorst van Economische Zaken kondigt in 2004 zijn voornemen aan om de postmarkt met ingang van 1 april 2007 volledig te liberaliseren; onder voorbehoud dat TPG Post in met name Duitsland en het Verenigd Koninkrijk (VK) voldoende ruimte heeft om het potentiële verlies aan marktpotentie binnen Nederland, te kunnen compenseren. Level playing field noemt de minister dit⁸.
- Op 13 april 2006 wordt door de Ministerraad besloten om de liberaliseringsdatum vast te leggen op 1 januari 2008, met als argument dat gedurende die periode van 9 maanden dat de liberaliseringsdatum is opgeschoven de mogelijke ongelijkheid in BTW-regels in het VK, Duitsland en Nederland zoveel mogelijk moet worden weggewerkt⁹.

Concurrentiepositie

Het uitstel van de liberaliseringsdatum door de Ministerraad is ingevoerd om ervoor te zorgen dat voor het Nederlandse postbedrijf TPG voldoende kansen zijn om op buitenlandse postmarkten te kunnen opereren. **Uitstel om die reden is echter niet nodig, de mogelijkheden in Europa zijn meer dan voldoende om het verlies aan volume in Nederland te compenseren.**

Reeds in 2006 verwacht TPG -volgens eigen zeggen op de Postconferentie (december 2005)- meer dan 2,5 miljard poststukken in het VK en Duitsland te bezorgen. Dit alleen al is drie keer meer dan wat de nieuwe postbedrijven in Nederland verwachten te gaan bezorgen in 2006, namelijk 700 miljoen poststukken. Peter Bakker (CEO TPG) geeft aan dat TPG nu al in Europa 70 miljoen afgiftepunten bedient, waarvan 7 miljoen in Nederland.

Uitstel van liberalisering betekent dat TPG langer geld verdient aan een monopolie. Deze verdiensten worden in het buitenland geïnvesteerd, want in Nederland zal TPG alleen maar krimpen. De prijzen binnen het postmonopolie liggen ongeveer twee keer zo hoog dan de concurrenten rekenen. Het postmonopolie kost de verzender (het bedrijfsleven) onnodig veel geld. Dit terwijl de nieuwe postbezorgers continue en flink investeren in hun eigen infrastructuur in Nederland en zo een economische stimulans bieden en daarnaast werkgelegenheid genereren.



TNT (TPG Post) bezorgde in 2005 in Nederland 163 miljoen poststukken minder. In de omliggende postmarkten in het VK en Duitsland werd dit verlies ruimschoots goedgehaakt en bezorgde TNT 1,25 miljard poststukken. Dat aantal zal volgens prognose in 2006 zelfs verdubbelen. Bronnen: TNT jaarverslag 2005, Financiële Dagblad 5 december 2005 "TNT doet een aanval op Duitse markt", Nationale Postconferentie Rotterdam 14 december 2005.

Conclusie

Ondanks de ongelijkheid in de toepassing van BTW-regels in Duitsland, het VK en Nederland heeft TPG voldoende kansen op de buitenlandse postmarkten en wint zij in het buitenland momenteel een veelvoud van wat zij verliest in Nederland. Alles wat zij in Nederland door het in stand houden van het monopolie verdient, wordt geïnvesteerd in het buitenland. Desondanks wordt de noodremprocedure nog steeds in stand gehouden. De BTW kwestie, de noodrem, zorgt ervoor dat de nieuwe postbedrijven worden geremd in hun investeringen in Nederland. Daarnaast zullen klanten door deze onzekerheid zich nog niet voorbereiden om de overstap te maken waardoor de liberalisering feitelijk nog langer wordt uitgesteld en de gewenste marktwerking niet wordt gerealiseerd. Het is van het grootste belang dat de datum van liberalisering wordt aangehouden als een datum zonder enig voorbehoud.

Vandaar dat de nieuwe postbezorgers in Nederland een simpele conclusie voorleggen in deze factsheet.

De Nederlandse postmarkt kan onvoorwaardelijk open!

¹ Barriers to competition in the German and UK postal market, Ecorys, 30 december 2005

² Review of BCG study, NERA, 7 april 2006. Dit rapport is te vinden op de website van NERA, www.nera.com.

³ Level Playing Field Indicator for addressed mail markets in NL, D, and UK, BCG, 21 december 2005

⁴ Een postmarkt zonder grenzen, Raad voor Verkeer en Waterstaat, april 2000

⁵ Visie op de markt, OPTA, 1 mei 2002

⁶ F. van de Plas e.a. (OPTA) in ESB, 2 mei 2003

⁷ J. Haars in NRC Handelsblad, 31 oktober 2003

⁸ Notitie Post, 7 april 2004, en Verslag overleg vaste commissie voor Economische Zaken, 16 december 2004

⁹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 30536, nr. 3 pag. 2



www.sandd.nl



www.selektmail.nl



www.mailmerge.nl